

MR. SPEAKER.—The question is :—

“That the Karnataka Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1980, be taken into consideration.”

*The Motion was adopted.*

#### CLAUSES 2 AND 3

MR. SPEAKER.—The question is :—

“That clauses 2 and 3 do stand part of the Bill”

*The Motion was adopted*

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

#### CLAUSE 1,

MR. SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, the Long Title the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.”

*The Motion was adopted*

Clause 1, the Long Title the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

#### *Motion To Pass*

SRI M. M. J. SADYAJATHAPPA (Minister for Transport and Minor Irrigation).—Sir, I beg to move :—

“That the Karnataka Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1980, be passed”

MR. SPEAKER.—The question is :—

“That the Karnataka Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1980, be passed.”

*The motion was adopted and the Bill was passed.*

### KARNATAKA MOTOR VEHICLES TAXATION (SECOND AMENDMENT) BILL, 1980.

#### *Motion to Consider*

SRI M. M. J. SADYAJATHA (Minister for Transport and Minor Irrigation).—Sir, I beg to move :—

“That the Karnataka Motor Vehicles Taxation (Second Amendment) Bill, 1980, be taken into consideration.”

*The question was proposed*

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಜೆ. ಸದ್ಯೋಜಾತ — ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರದಿದ್ದರೆ ತಾರೀಖು ೧ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ ೧೯೭೯ರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇತ್ತೋ, ಅದನ್ನೇ ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI B. B. SAYANAK.—Sir, we want an assurance from the Chief Minister that he will reduce these taxes. In this amendment Bill taxes have been increased. In other States like Maharashtra, Kerala and Tamil Nadu, taxation is less.

SRI D. JAYA DEVARAJ URS.—Let the hon. Minister explain the Bill.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಜೆ. ಸದ್ಯೋಜಾತ.—ಸ್ವಾಮಿ, Vehicles exceeding 5500 Kgs. but not exceeding 7,000 Kgs. in weight laden. ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ೬೫೦ ರೂ.ಗಳಿತ್ತು. ಈಗ ಇದನ್ನು ೭೭೫ ರೂ.ಗಳೆಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. Vehicles exceeding 7,000 Kgs. but not exceeding 8,500 Kgs. in weight laden ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ೧೦೪೦ ರೂ.ಗಳಿತ್ತು, ಅನಂತರ ೭೯೦ ರೂ.ಗಳಾಯಿತು. ಈಗ ಇದು ೯೧೫ ರೂ.ಗಳೆಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. For Vehicles exceeding 8,500 Kgs. but not exceeding 9,500 Kgs. in weight laden ಇದು ಮೊದಲು ೧೧೦೦ ರೂ.ಗಳಿತ್ತು. ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ೮೬೦ ರೂ.ಗಳಾಯಿತು. ಈಗ ೯೮೫ ರೂ.ಗಳಾಗಿದೆ. For Vehicles exceeding 9,500 Kgs. but not exceeding 10,500 Kgs. in weight laden ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ೧೧೮೫ ರೂ.ಗಳಿತ್ತು. ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ೯೩೫ ರೂ.ಗಳಾಯಿತು. ಈಗ ೧೦೬೦ ರೂ.ಗಳಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಇದನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಆತ್ಮಾನಂದ (ಮಂಡ್ಯ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗತಾನೇ ಮಾನ್ಯ ಸಯನಕ್ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಕೇರಳಾ ಹಾಗೂ ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶ ಈ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಈಗ ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರು ಏನು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ಅದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆಯ ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಟೈರ್ ಟ್ಯಾಬು ಹಾಗೂ ಮೋಟಾರ್ ವಾಹನಗಳ ಬಿಡಿ ಭಾಗಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಡೀಜಲ್‌ಗೆ ಕ್ಯೂ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಕಷ್ಟಗಳಿಂದ ಲಾರಿಗಳು ಬಾಡಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಹೋಗುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಒಂದುಮೇಳೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಹೊರೆ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆಯೇ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ (ಶಿವಮೊಗ್ಗ).— ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಬ್ಸರ್ವೇಷನ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂದು ಕಡೆಯ ದಿವಸವಾದ ಕಾರಣ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏನಂದರೆ, ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪೇಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಸ ತೊಂದರೆ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ. ವಾಹನಗಳ ಮಾಲೀಕರೇ ಹೋಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊಸದಾಗಿ ನಿಯಮ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ವಾಹನಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಮಾಲೀಕರ ಪರವಾಗಿ ಏಜೆಂಟ್‌ಗಳು ಹೋದರೆ ಈಗಿರುವ ಮೊಸ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಅಲೋ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಏಜೆಂಟ್‌ಗಳು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪೇ ಮಾಡಲು ಹೋದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಚಾರಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಚಾರ ಇದು ಒಂದರಿಂದಲೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯಿಂಥ

ತೆರಿಗೆ ಕಟ್ಟುವುದೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ನಾವೇ ಹೋಗಬೇಕು ಇಲ್ಲವೇ ನಮ್ಮ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರು ಹೋಗಬೇಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು? ಈ ಪದ್ಧತಿ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಕಾರ್ಲ್-ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಸಹ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಸೂಕ್ತ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಇದ್ದಿರೆ ಈ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಯಾವ ಪುರುಷಾರ್ಥವೂ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ರೆಕ್ಯೂಸ್, ಏಜೆಂಟ್ಸ್ ಎಂದು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾಡಿ, ಆದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಏಜೆಂಟ್ಸ್ ಇರಬಾರದೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದರೆ ಟಾಕ್ಸ್ ಕಟ್ಟುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹವರೇ ಒಂದು ಹಣ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದರೆ, ಅದು ಒಂದು ರೀತಿಯ ಹೆರಾಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸವೂ ಸಹ ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಆರ್. ಟಿ. ಓ. ಅವರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ). — ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಧಾನವೇ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರ ಪರವಾಗಿ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಟಿದೆ. ಅದೇ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು ತಮ್ಮ ನೌಕರರನ್ನು ಮನೆಗಳಿಂದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರಲು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವಂತಹ ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಸೀಟಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ವಾಹನಗಳ ಸೀಟ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ಮತ್ತೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಬೇಕೇ ಹೊರತು ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರು ಸ್ವೈಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದರೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆಕ್ಬಾರ್‌ಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಇದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಕೇಂದ್ರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಮತ್ತು ಈ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳಲು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಯಾವ ಹಣವೂ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಹಣವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಮಾತೂ ಸಹ ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಂದಿಲ್ಲ ಆದಕಾರಣ ಮತ್ತೆ ಆಕ್ಬಾರ್‌ಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಕರವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆಕ್ಬಾರ್‌ಯನ್ನು ಮತ್ತೆ ವಿಧಿಸುವುದರಿಂದ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೇನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳು ತಮ್ಮ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮತ್ತೆ ಆಕ್ಬಾರ್‌ಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಆರ್. ಟಿ. ಓ. ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಣ ಕಟ್ಟಲು ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಕಾಗದವನ್ನು ಸಹ ಬರೆದೆ. ಅವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI M. M. J. SADYAJATHA. — I will examine it.

SRI B. B. SAYANAK. — Sir, I would like to bring to the notice of the hon-Minister the taxation in other States compared to that in our State the annual Taxation in Maharashtra is Rs. 5,240/- in

Tamil Nadu, it is Rs.5,140; in Andhra Pradesh it is Rs. 4,900; and in Kerala it is Rs. 4,900/- whereas in Karnataka it is Rs. 7,200/-. Therefore, I request the hon. Chief Minister that he should assure the House that he will reduce these taxes.

(SRI H. T. KRISHNAPPA in the Chair)

SRI D. DEVARAJ URS (Hunsur) Sir, I would not have participated in the debate on this Bill but for the fact that the hon. Member from Malleswaram raised and brought in a new element here *i. e.*, re-introduction of octroi. I am sure Government will agree with me that it is not the subject before us today. This ordinance or the Bill that is now brought is to enhance the tax. I think it is in lieu of the removal of octroi. There was a stage when all motor vehicle owners were very much against this octroi and with one voice they were urging the Government to remove this octroi, on the other hand, they would not mind even if there is more levy in some other form. Now, under the guise of re-introduction of this octroi, to ask for reducing the tax. I am afraid, is not correct. I would like to tell the hon. Member who has just now raised and said that there are States and States where this octroi has not yet been removed. So, you cannot compare what has been levied here with other States unless we know what exactly is the position vis-a-vis octroi. Therefore, I would support the Bill which they have brought in here. But I want to make it clear that it is not correct to re-introduce octroi again, because, once I remember, our Chief Minister has given a press statement wherein he has stated that he would re-consider the question of bringing in octroi. I don't know whether he is thinking in that way. If that is so, it will be again opening the Pandora's box. Going back will not be a correct stand.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.— ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಉಪನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.— ಅವರು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ ಯೋ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಯೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾಯಕರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

SRI D. DEVARAJ URS:—So, this question of removal of octroi was a burning problem not only to the States but also to the Centre; At the Centre, even more than one Committee were constituted and the reports of the Committees were there. When the octroi was removed I know throughout the length and breadth of the country, people owning lorries have celebrated this removal of octroi in Karnataka. They may come from Kashmir, Rajasthan Bombay or from some other parts-but they were all very happy that this octroi has been removed here. Such being the case, if you want to re-introduce it again, I am



afraid, we are going to create lot of confusion and problem to the people who carry and bring loads of goods to our State. It will again be a retrograde step. Unless the Government corrects this and brings a Bill to cover the loss, the problem will not be solved. There was another levy called 'entry tax', It again went to High Court and there it was struck down. I suggest now that the Government should think seriously about this matter either to re-introduce in the same form or in some other form. By abolition of octroi, the Government stands committed for the payment of nearly 20-25 crores to these Municipalities. That money Government had promised that they would give to every Municipality towards what they lose by non collection of octroi. By the removal of the octroi a great thing has happened viz., in most of the Municipalities, the income has increased many a time to cover up the regular salary or the collection expenditure of their staff. The situation prevailing was in most of the Municipalities They were not able to pay salary of their employees, Therefore, what is the point in re-introducing this octroi? At least the Municipalities are saved because much of the expenditure on staff and collection of octroi in these Municipalities is saved. You are giving certain amount proportionate to their collection of octroi. You may go on increasing it. But by introducing octroi again, I am afraid you will be putting yourself into lot of difficulties. Then there are certain sections of the people who are very much interested to retain this octroi because, for some people it is a regular source of income. At least certain vested interests have lost their income because of abolition. Because this collection of octroi was a part of the income for some councillors who used to get in every Municipality. Most of them may now ask why should they stand for Municipal election? May be so I don't know. Then what about the leakage? The leakage was tremendous. On the other hand these Municipalities have been saved themselves from the expenditure they used to incur on the salary and other recurring expenditures. That is actually a saving for them. On the other hand they are getting the grants from the Government for which Government has got a commitment to pay that quantum of money. Therefore, once for all, I request the Government not to confuse despite the fact that our Deputy Leader might have said something on this issue. Let us forget all that, I would appeal to hon. Member who has made the statement differentiating the rates kindly to take these points into consideration. At the time of abolition of the octroi it was unanimously agreed by several owners of these transports that they would not mind even to pay the other levy at the enhanced rate.

They have saved more than what they are giving now. They are saving time, saving petrol/diesel because of the abolition of octroi. They have to wait hours together in these 'nakas'. The vehicle which is going from Bangalore to Bombay would take three days. I think immediately after the abolition of this octroi, if not one day at least half-a-day is saved for every vehicle on the movement. Therefore, to plead that diesel charges have increased, tyre charges have gone up, spare parts rates have gone up etc., and on that score if you increase, they do not pay octroi, but also other taxes. Therefore, it is better to accept as it is. This is my suggestion. At the same time I would like to caution again and again that if you re-introduce the octroi, it is rather a dangerous step.

SRI B.B. SAYANAK.—When there was a Business Advisory Committee meeting the Hon. Leader of the Opposition was not there. The Hon. Chief Minister has promised us that he is going to bring an amendment. That is why we have not elaborated our views. If the views of the Leader of the Opposition is taken into consideration, then we also want to speak.

AN HON. MEMBER.—He has taken a different view regarding the taxation.

CHAIRMAN.—He has given a suggestion to the Government about the consequences of the step the Government is likely to take. He has narrated it; which he may agree or not. We would not know whether the Government is serious about it or not.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ಮಾತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಆಕ್ವಾಯ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅಥವಾ ಆಕ್ವಾಯನ್ನು ಪುನಃ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ನಾವು ಯಾವತ್ತೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ; ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಾಯಕರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಉಪನಾಯಕರಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬಂದಿದೆ, ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಆಕ್ವಾಯನ್ನು ನಾವೇ ರದ್ದು ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜ, ನಾನೂ ಅದಕ್ಕೆ ಭಾಗಿ, ಆದರೆ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿನೀತಿ ನೋಡಿದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಹಣ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಪುನಃ ಏಕೆ ರೀ ಇಂಪೋಸ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಬೇರೆ, ಈಗ ನೀವು ಊಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇ ಬೇರೆ. ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ತಕ್ಷಣ ಆಕ್ವಾಯ್ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ನನ್ನ ಪ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ನಾಯಕರು ಇರಲಿಲ್ಲ, ಉಪನಾಯಕರು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ; ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು

ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದು ನಿಜವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಕೈಯೆತ್ತುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಸಮ್ಮತಿ ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲ.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—I am not highlighting that point. Please excuse me.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲರು ಇಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಮುಗಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದರು; ಇಲ್ಲಿ ಬಂದರು ಇಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯಿತು, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಅದೂ ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ನೀವೂ ಮುಗಿಯುತ್ತೀರಿ, ನೀವೇನು ಮೊಳೆ ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು ಆರ್.ಟಿ.ಒ. ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಅಫೀಸರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ರೈಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. Sir, that issue is quite different from the Bill before the House for consideration.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ನಾವು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ಉತ್ತರ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸಮಯಾಭಾವದಿಂದ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. I don't question the bonafides, put the question is ಇವತ್ತು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಯಾರು ಹೋದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ವಾಹನ ಇರತಕ್ಕವರು ನಾವೇ ಹೋಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದ ಅವಸ್ಥೆ ಬಂದಿದೆ ನಾವೇ ಹೋಗಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಟ್ಟಬೇಕು, ಬೇರೆ ಯಾರನ್ನೂ ಕಳಿಸುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಕರೆಪಾಷನ್ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲೀಗಲ್ಯಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, They are bound by certain terms and conditions. ಅದನ್ನು ಯಾರು ಫ್ಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಸ್ಟೆಪ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಹೊರತು ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವವರು ಯಾರಾದರೆ ಏನು, ಯಾರಾದರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಟ್ರಿಜರಿ ಚಲನೆಯಲ್ಲೇ ಇದೆ, ಟ್ರಿಜರಿಗೆ ಬಂದು ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಬೇರೆಯವರು ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದರೆ ಯಾವ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ.

† ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ರವರು ಏನೋ ಅನಾಹುತವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇದು ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ಇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಹಿಂದೆ ನಾನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನಗಳಿಂದ ದೂರುಗಳು ಬಂದಿ, ಬರೀ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ದುಡ್ಡು ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಇಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಕೊಡಲೇಬೇಕು, ಇಂಥಾವರ ಮೂಲಕ ಮಾಡಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಏಜೆಂಟ್ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಇಡೀ ಜನಗಳಿಗೆ ಯಾರು ವಾಹನಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು, ವಾಹನಗಳನ್ನು ಯಾರು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ಅದನ್ನು ಆಗ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪೋಸ್ಟ್ ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಕಟ್ಟಬಹುದು ಎಂದು ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

೨.೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಕಮಿಷನರವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಲೋಪದೋಷಗಳಾಗಿರಬಹುದು ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಸರಿಮಾಡಬಹುದು. ಒಂದು ಕಡೆ ಅಲ್ಲಿ ಕರಪ್‌ಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಮಾಡುವವರು ನೀವೇ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಕ್ಲಿಟಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುವವರೂ ನೀವೇ. ಅದನ್ನು ಏನಾದರೂ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ಯಾರೋ ಕೆಲವು ಏಜೆಂಟರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ನಿಯೋಗಿ ಬಂದು ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ ಪುನಃ ನಮಗೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದಿರಿ, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವವರೂ ನೀವೇ. ಆದುದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯದು ಮಾಡುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದರೆ, ತಿಳಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸೋಣ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಬಿಲ್ಲು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಆಕ್ಟಾಯ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ಆಕ್ಟಾಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವಾಗ ನಾನು ಸಹ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದೆ. ಮತ್ತೆ ನನಗೆ ೧೨ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಿರಲುಂಭವವಿದೆ, ಈ ಆಕ್ಟಾಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ, ಆಕ್ಟಾಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರದ್ದು ಮಾಡಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಒಪ್ಪಿದ್ದರೂ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಒಪ್ಪಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಿದ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದ್ದುದನ್ನು ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮಂಜು ಮರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಆ ತರಹ ನಾನು ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇವತ್ತು ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಆಕ್ಟಾಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಏನೋ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಎಂಟ್ರಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಈ ತರಹವೆಲ್ಲಾ ಹಣ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಆಕ್ಟಾಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಒಂದೆ ರಲ್ಲಿಯೇ ಎಷ್ಟು ಈ ಆಕ್ಟಾಯಿನಿಂದ ಮೋಸ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಅಂತ ಹೇಳಿದರೂ ಸುಮಾರು ೧೮ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಆಕ್ಟಾಯ್ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಬಂದು ಹೊಡೆದು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆ ವಿಚಾರ ಎಂದಾಗ ಬೇರೆ ಮಾತನಾಡೋಣ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಹೋದರೂ ೧೮,೧೪ ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಇಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ನಾವು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಎಂಟ್ರಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿನ ಕೆಲವು ಜನ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರೆಗೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ತೀರ್ಪು ಏನು ಬರುತ್ತದೆಂದೂ ಕಾದು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಪನ್ನೇ ಅವರೂ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿ ಅವರಿಗೆ ಹಣದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದನ್ನು ನಾವು ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟ್ರ್ಸ್ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್ ಆದಾಗ ನಾನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ, ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಓರ್ಗನೈಸಮ್ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ನಮ್ಮ ಅವತ್ತಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು. ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳ ರೆಪ್ರೆಜೆಂಟೇಷನ್ ಏನಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಈ ಆಕ್ಟಾಯ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಒಂದೊಂದು ಗೇಟಿನಲ್ಲೂ ೫-೫ ನಿಮಿಷ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದರಿಂದ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಕೊಯಮತ್ತೂರಿನಿಂದ ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಬರುವ ಲಾರಿಗಳು ದಿನಗಟ್ಟಲೆ ಕಾಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ರಾತ್ರಿ ೭ ಗಂಟೆಯ ಮೇಲೆ ಆಯಿತೆಂದರೆ ರಾತ್ರಿಯೆಲ್ಲಾ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಲಾರಿಯ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಕಾಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಡೀಜಲ್ ಮತ್ತು ಲಾರಿಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಸ್ಟೀರ್ ಪಾಟ್ಸ್‌ಗಳ ಬೆಲೆ ಚಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಇದರಿಂದ ಆಕ್ಟಾಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಅವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ನಮಗೆ ರೆಜಲ್ಯೂಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಇದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಅವರಿಗೇನೋ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಇದು ಸರಿಯೋ ತಪ್ಪೋ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪುರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದರ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ

ಹಾಗೆ ಈ ಆಕ್ಟಾಯ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳವರೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸಣ್ಣ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೧೦ ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ನಾನು ಅಧಿಕಾರ ಬಿಟ್ಟು ಬರುವಾಗ ಅದು ೧ ಲಕ್ಷದ ೨೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ರಾತ್ರಿ ಹಗಲೂ ಗೇಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಾದಿದ್ದು ಆಕ್ಟಾಯ್‌ಎಲ್ಲೂ ಸೋರಿ ಹೋಗದ ಹಾಗೆ ಕಾದಿದ್ದು ಅದರ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಜನನಾವಣೆಗಳಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ನಾವು ಕೊಡುವ ಹಣ ಸೀಮಿತವಾಗಿದ್ದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸದಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಅವರು ಯಾವುದೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮಂಡ್ಯಕ್ಕೆ ೫೦ ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ೫ ಕೋಟಿ ಅಂತ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಅವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಆಕ್ಟಾಯ್ ಇದ್ದಿದ್ದರೇ ಏನಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿರುವವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಮತುವರ್ಜಿ ವಹಿಸಿ ಸೋರಿ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ನನಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಪಾಠ ಸನ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಪುನಃ ಆಕ್ಟಾಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಕೇಳಿರುವುದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಏನು ವಿರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡೋಣ ಏತಕ್ಕಿಂತ ಇವತ್ತು ಆಕ್ಟಾಯ್ ಬದಲು ಬೇರೆ ಆಲ್ಟರ್ನೇಟಿವ್ ಮೆಜರ್ ಕಂಡು ಹಿಡಿಯದೇ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಏನೋ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆಂದು ಪುನಃ ಅದನ್ನು ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ತನ್ನ ಪಾಲಿನ ವಂತಿಗೆಯನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಯಾವುದನ್ನೇ ಅದರೂ ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ದಾರಿ ಹುಡುಕಿ ನಮ್ಮ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

(ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

SRI D. DEVARAJ URS. — Now that the Chief Minister has said that his intention was not to re-introduce octroi and he is thinking in terms of bringing some alternative method for realising the equivalent amount, I would like to inform at this stage that this point had been taken into consideration and whenever Government wants any measure to be brought, I can hear and now say that all of us are willing to support the Government in so far as the question of filling up of whatever gap is left out by way of removal of Octroi. I myself mentioned about it. Now this case appears to have gone to the Supreme Court, I don't know what the position is; So, either they can wait till the Supreme Court gives its decision or if it is going to be prolonged, they can bring some other measure for recovering the same amount. Yes, the Municipalities are crying for money. Now we have abolished Octroi but side by side, Government owes responsibility to give them money not in the annual instalment but at least periodically. So, periodically, money should be reimbursed to them but I am sure something is being given but not to the extent to which the money was being collected. I don't know about it and that is a matter for the concerned Minister or the Chief Minister to look into

and find out whether that amount is fully paid or not. But, I would like to mention here that, when this Octroi was abolished, we had taken into consideration the very aspect which the Chief Minister has just now mentioned and we had made alternative provision to get round about Rs.20-22 crores by way of different types of levy including the one which we have brought now.

SRI R. GUNDU RAO.—It is more than that.

SRI D. DEVARAJ URS.—I do not have the exact figures. May be it is Rs. 25 crores. Your collection is roughly so much and you were getting revenue from the Municipalities. There may be buoyancy in revenue. They may get that amount by way of good management and by way of more and more money from Octroi. But there is going to be buoyancy in your revenue whatever type of tax you levy to cover up by the deficiency. Even if you take the average income of a Municipality for 10 years you will get the same. You can also know from each year what is the percentage of increase or decrease. Accordingly you have to increase the amount that has to be paid to a particular Municipality. At the same time you collection of revenue should also increase year by year. So, much so, it should be possible for the Government to balance the money that has to be paid to the Corporations or the Municipalities. So, we will certainly welcome any measure the Government would like to bring. I am glad that the Hon. Chief Minister has clarified the position in regard to the press statement made by him about reintroduction of Octroi.

MR. SPEAKER.—I will put the consideration motion to the vote of the House. The question is,

“That the Karnataka Motor Vehicles Taxation (Second Amendment) Bill, 1980 be taken into consideration.”

*The motion was adopted*

#### CLAUSES 2 AND 3

MR. SPEAKER.—The question is,

“That Clauses 2 and 3 do stand part of the Bill”

*The motion was adopted*

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

#### CLAUSE 1 ETC.,

MR. SPEAKER.—The question is,

“That Clause 1, the Long Title the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill,”

*The motion was adopted*

Clause 1, the Long Title the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

*Motion to Pass*

SRI M. M. J. SADYOJATHA (Minister for Transport and Minor Irrigation).—Sir, I move that:

“The Karnataka Motor Vehicles Taxation (Second Amendment) Bill, 1980 be passed.”

MR. SPEAKER.—The question is:

“That Karnataka Motor Vehicles Taxation (Second Amendment) Bill, 1980 be passed.”

*The motion was adopted and the Bill was passed.*

**Matter under Rule 59**

*Misuse of Funds in T. D. B. Holenarasipur.*

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇವತ್ತು ಸಭೆ ಒಂದು ಗಂಟೆಗೆ ಮುಗಿಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೂ ಕೂಡ ೨ ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಕುಳಿತಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಅಷ್ಟೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಳುವ ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ಸಾಮರಸ್ಯ ದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿರುವ ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ ಅರಸೂರವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗಲೇ ಇದು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗಿ ಅಂದಿನ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪದ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲೇ ಸೇರಿದ್ದರೂ ಸಹ ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆಗಲೂ ಕೂಡ ಹೀಗೇ ಆಯಿತು. ಈ ಸಾರಿಯೂ ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡವೆಂದರೆ ಸದನವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ನನ್ನ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲು ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Sir, I have a submission to make. According to the decision of the Business Advisory Committee this Assembly usually sits upto 1' O clock on Saturdays. So, we have to follow and observe the procedure and the rules of this House. Now it is already 2 o' clock. Therefore I submit to the Chair to adjourn the House.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಮುಗಂ ರವರಿಗೂ ಕೂಡ ಹೇಳುವ ಸಮಯ ಸಿಗಬಹುದು.

MR. SPEAKER.—This is a matter raised under rule 59. It is included in to-day's agenda. If the House desires to take up the subject I have no objection.

HONOURABLE MEMBERS.—We shall adjourn the House.

MR. SPEAKER.—Now, the House stands adjourned *Sine Die*.

*The House adjourned Sine Die at 2-15 p. m*